

DISEÑOS CURRICULARES DE AULA

Un modelo de planificación como aprendizaje – enseñanza

PRÓLOGO

Las Reformas Educativas actuales en sus dimensiones curriculares adquieren profundidad y eficacia en las aulas, o se quedan en simple retórica técnica y / o política, si su diseño curricular es adecuado o no. Se puede observar, por un lado, cómo en la Reforma Educativa española existe un discurso curricular excesivo y farragoso con una práctica poco coherente y por otro, cómo se huye de la teoría en las Reformas Educativas en América Latina (para no optar por ningún modelo). Desde la no opción se concretan productos prácticos curriculares poco coherentes. Además existe una importante colonización curricular, sin una adecuada contextualización del currículum, lo cual también resulta peligroso.

Una de las **conclusiones más duras** de las últimas investigaciones en educación la recoge **Novak (1998, 19)** al afirmar con contundencia: "Las pruebas actuales indican que se han realizado escasos progresos en la mejora de la escuela. Casi a diario leemos en la prensa reportajes sobre nuevos estudios que indican que los niños norteamericanos van a la zaga de las naciones industrializadas. Nuestros índices nacionales de analfabetismo y abandono escolar se hallan asimismo entre los más elevados de las naciones desarrolladas". **La tendencia actual en los países iberoamericanos es a aumentar los años de escolaridad obligatoria de 6 a 14 / 16 años, pero ello no garantiza la reducción del analfabetismo funcional.** El fracaso escolar no se está solucionando, al menos en parte, con las Reformas Educativas. Por otro lado las inversiones crecen en educación, pero su eficacia no está garantizada. **Los aprendices en educación básica y obligatoria no encuentran demasiado sentido a lo que aprenden** y por ello no aprenden y además "molestan" en las salas de clase. Está surgiendo un nuevo y serio problema en las escuelas, la violencia escolar, cuya solución es compleja y pasa también por los aprendizajes: cuando los alumnos no encuentran sentido a lo que aprenden se sienten incómodos y aburridos (lo mismo pasaría a los adultos) y en muchos casos se vuelven violentos. **Pero también los profesores, a menudo tampoco encuentran sentido a su profesión**, y surgen, con fuerza, el malestar docente y las enfermedades profesionales derivadas el mismo.

La retórica curricular de las Reformas Educativas se apoya en modelos socio - cognitivos pero su práctica está aún pegada a viejos modelos conductistas y tecnológicos. Se habla con frecuencia de una enseñanza centrada en procesos, y en la práctica es una enseñanza basada en procedimientos. La caída vertiginosa del conductismo y sus aplicaciones no ha tenido el relevo adecuado por nuevos modelos prácticos de diseños curriculares de aula aplicados. En las universidades se observa una huida hacia la teoría curricular, cada vez más compleja, unas veces de corte sociológico y otras de corte psicologista. La práctica suele ser una mera teoría para la práctica, pero no una respuesta precisa desde la teoría con productos concretos, sin ser meros recetarios.

Se **habla de evaluación por capacidades y se siguen realizando actividades para aprender contenidos en el marco de la Escuela Tradicional**, sin concretar cómo se desarrollan dichas capacidades. También se habla de evaluación centrada en procesos, cuando lo que se diseña de hecho son modelos de Escuela Activa, primando el saber hacer (métodos - procedimientos) sobre los contenidos, pero sin precisar cómo se desarrollan capacidades. La evaluación institucional, muy a menudo, es una amplia enumeración de ítems, cuya pretensión es una simple justificación de lo que se hace, sin identificar productos reales para el cambio.

Este confusionismo por un lado es comprensible, ya que estamos viviendo un importante cambio de paradigma como modelo teórico de la educación, con una fuerte crisis del paradigma vigente, pero aún el nuevo paradigma no está adecuadamente desarrollado ni consolidado. **Consideramos que esta crisis puede ser de crecimiento, pero también, si no se articula adecuadamente, puede ser de involución** (como puede observarse con preocupación en Europa y sobre todo en España). De los modelos academicistas y conductistas estamos caminando hacia un nuevo paradigma socio - cognitivo, aún poco perfilado.

No obstante **existen razones para ser optimistas**, ya que las nuevas ideas poseen solidez y facilitan el desarrollo de capacidades y valores, en el marco de nuevos modelos humanistas de educación, a pesar de que a menudo estén mezcladas con numerosos conceptos de corte positivista.

Sobre todo, desde América Latina se habla de la **Refundación de la Escuela** lo que implica que la vieja escuela ha perdido sentido y actualidad y no responde a las necesidades reales de la sociedad actual. La clave de esta refundación radica en el desarrollo sistemático de capacidades (herramientas mentales) y valores (tonalidades afectivas) del aprendizaje por medio de contenidos (formas de saber) y métodos – procedimientos (formas de hacer). Los contenidos de la Escuela Clásica ya no son fines, sino medios y lo mismo ocurre con los métodos de la Escuela Activa. Pero contenidos y métodos son imprescindibles para desarrollar capacidades y valores. La mejora de la “caja de herramientas del aprendiz” al desarrollar sistemáticamente capacidades facilita el aprendizaje de contenidos. La globalización también considera imprescindible una escuela básica centrada en capacidades en el marco de las nuevas tecnologías y los nuevos lenguajes (sobre todo icónico e informático). Pero además la escuela ha de desarrollar valores y actitudes desde una perspectiva humanista (recordemos que los modelos de la globalización son positivistas).

De este modo **la Escuela Clásica y la Escuela Activa** (y sus planteamientos conductistas) **han de ser refundadas desde un nuevo paradigma socio – cognitivo humanista**. La Refundación de la Escuela consiste en transitar, en la teoría y en la práctica, desde un modelo de enseñanza – aprendizaje (yo explico para que aprendan) a un modelo de aprendizaje – enseñanza (cómo aprende al que aprende y ahora qué hago yo como profesor). Y recordemos que el aprendiz, aprende con sus capacidades y sus valores y el profesor – maestro, como mediador del aprendizaje y de la cultura social e institucional, debe desarrollarlos, de una manera sistemática, por medio de contenidos y métodos.

Pero esta Refundación de la Escuela no es sólo teórica sino sobre todo práctica, empezando por las aulas. En nuestra propuesta curricular para la sala de clase tratamos de recoger estas ideas y concretarlas en un **Diseño Curricular de Aula como modelo de aprendizaje - enseñanza**, en el cual se puedan insertar los

programas oficiales escolares y los proyectos institucionales, pero previamente trataremos de precisar de una forma muy breve los supuestos teóricos de partida, ya recogidos de una manera amplia en nuestra obra **Aprendizaje y Currículum: Diseños Curriculares Aplicados** (2000) publicada por Novedades Educativas – Buenos Aires. Esta propuesta de diseño está ajustada en su terminología y componentes a los conceptos y vocabulario de las Reformas Educativas iberoamericanas.

Este libro es fundamentalmente práctico y lo que se pretende es aplicar estas ideas al aula, que es donde verdaderamente tiene sentido la Refundación de la escuela. Sin la reforma del aula y sus modelos de aprendizaje y enseñanza no hay reforma oficial posible.

Su estructura consiste en una breve introducción justificativa, en su primera parte entendida como **fundamentación**, partiendo del supuesto del **desaprender para aprender** y posteriormente definiendo un modelo teórico práctico de **aprender a aprender en el marco del nuevo paradigma socio – cognitivo como modelo de aprendizaje – enseñanza**. Tratamos de una manera resumida, en el marco de este paradigma, los conceptos de currículum, aprender a aprender como desarrollo de capacidades y valores (aprendizaje potencial escolar), aprender a aprender por medio de actividades como estrategias de aprendizaje, arquitectura del conocimiento y nuevos modelos de profesor como mediador del aprendizaje y de la cultura social e institucional y arquitecto del conocimiento.

También en esta **primera parte** de fundamentación **desarrollamos de una manera práctica y justificada una forma de Diseño Curricular de Aula aplicado**, como modelo de aprendizaje – enseñanza. En cada apartado del mismo seguimos esta estructura: sentido, pasos a dar y utilización en el aula. Por **sentido** entendemos la forma de justificar cada elemento o paso que damos y el por qué lo estructuramos de esa manera. En **pasos a dar indicamos** la forma concreta de elaboración y cómo se construye ésta y en **utilización en el aula** indicamos algunas de las posibles aplicaciones a la misma y el modo de llevarlas a cabo.

En la **segunda parte** desarrollamos **la instrumentación** necesaria para la elaboración de Diseños Curriculares de Aula y concretamos estos tres apartados: **conceptos básicos, capacidades – destrezas y procedimientos – métodos por asignaturas**. En conceptos básicos indicamos de una manera resumida las definiciones fundamentales para la construcción de diseños curriculares que facilitan el desarrollo de la Escuela Refundada en un nuevo paradigma. Con ello pretendemos evitar el practicismo (aplicación mecánica de los pasos sin justificar) y prever el “alto riesgo” de situar los nuevos conceptos en el marco de los viejos sin el desaprendizaje necesario. En capacidades y destrezas enumeramos relaciones y listados de capacidades – destrezas (acciones mentales) por asignaturas tanto de Educación Básica (Primaria) como de Educación Media (Secundaria, Polimodal) y lo mismo hacemos con procedimientos – métodos, entendidos como formas de hacer. No hemos considerado necesario incorporar los contenidos (formas de saber), pues éstos son muy amplios y existen enormes variaciones en cada país y además los profesores como especialistas los suelen manejar muy bien. Tampoco incorporamos relaciones de valores – actitudes, ya que éstos han de tomarse fundamentalmente de la cultura institucional y también aquí existe una gran variedad cultural.

La **tercera y la cuarta parte** de este libro es de **aplicación**. Presentamos en forma de ejemplos concretos, Diseños Curriculares de Aula, elaborados con la colaboración de profesores. Son cuatro ejemplos de asignaturas de Educación Básica y otros cuatro de Educación Media. En estos ejemplos aparece la Planificación larga (anual) de asignatura completa y en cambio en las Planificaciones cortas de unidades de aprendizaje sólo desarrollamos una unidad de aprendizaje por razones de espacio. Entendemos que pueden servir de ejemplo para construir otras planificaciones en otras asignaturas, pero recordamos una vez más que han de estar bien fundamentadas en la teoría para evitar el practicismo que degrada el modelo.

Lo que se pretende es manejar con autonomía estas ideas y aplicarlas en el propio colegio o institución educativa con los compañeros maestros - profesores, de una manera parcial o también de una manera total, aunque progresiva. Se trata de entender y justificar las ideas expuestas, desde la propia práctica profesional, y ello desde un modelo de aprendizaje mediado, compartido y cooperativo, entre iguales, donde el trabajo en equipo resulte fundamental. Cambiar de paradigma no es fácil y sólo es posible y real desde la práctica en el aula, "pensando con las manos y manejando los conceptos como si fueran de barro o de arcilla". Nos movemos en el marco de las organizaciones que aprenden donde alumnos y maestros son aprendices en la sociedad del conocimiento

Este libro está dirigido a maestros - profesores de todos los niveles educativos, alumnos de Facultades de Educación y Escuelas de Magisterio como un instrumento útil para su desaprendizaje y también para generar nuevos modelos de aprendizaje en el marco de una nueva cultura y un nuevo profesor. Para caminar es necesario tener las dudas suficientes (la excesiva seguridad inmoviliza) pero tampoco son buenas las dudas excesivas porque neurotizan y paralizan. Estas ideas resultan gratificantes ante el importante cansancio escolar existente.

Recordemos que este planteamiento (que ya hemos hecho en el libro **Aprendizaje y Currículo: Diseños Curriculares Aplicados** (Buenos Aires, Novedades Educativas, 2000) a nivel más teórico y general y que en esta obra concretamos a nivel práctico en las aulas) supone en la práctica **una revolución científica** (en terminología de Khun) ya que subyace en el mismo **un cambio de paradigma**. Se suele considerar la revolución copernicana del siglo XVII (donde se cambia el orden de tierra – sol por sol – tierra) como el prototipo de revolución científica que afecta a la naturaleza y que tardó en imponerse más de trescientos años. **Nosotros en el marco de la Escuela Refundada proponemos una revolución científica más profunda que afecta al hombre** al hablar de transitar desde un modelo de enseñanza – aprendizaje a un modelo de aprendizaje – enseñanza. Esta revolución no puede esperar (la vieja Escuela no da más de sí y el viejo profesor tampoco) debido al gran avance las nuevas tecnologías, pero que tampoco se puede realizar en cinco años. Nos daríamos por muy satisfechos, como autores de esta obra, si fuéramos capaces de realizarla en los próximos treinta años. **Y esta revolución humanista, silenciosa y pendiente empieza en las aulas** y para ello te decimos, maestro – profesor mediador del aprendizaje y arquitecto del conocimiento, que esta revolución es posible (se ha de realizar sin prisas pero sin pausas) en el umbral del nuevo milenio y que contamos contigo. ¡Vale la pena personal, social y profesionalmente!

Los autores

Madrid, Junio, 2001